

ALLEGATO 1)  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture moderne - LILEC – Gruppo Scientifico Disciplinare 10/GERM-01 e Settore Scientifico Disciplinare GERM-01/C. composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Eva-Maria C. Thune – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Marina Foschi – Professore presso l'Università di Pisa;

COMPONENTE/SEGRETARIA: Prof.ssa Miriam Ravetto – Professore presso l'Università del Piemonte Orientale;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100 mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 8*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 10*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 5*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 6*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 10*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 1*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

***Valutazione della produzione scientifica                      max 60/100***

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 60/100.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- 1 Monografie max punti 10 per monografia
- 2 Articoli su riviste o contributi in miscellanee max punti 3 per pubblicazione
- 3 Atti di convegni max punti 2.5 per atto
- 4 Pubblicazioni in collaborazione: max punti 5 monografie, max punti 2 altri tipi di pubblicazioni
- 5 La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 6

PRESIDENTE Prof./ssa

Eva-Maria C. Thune

COMPONENTE Prof./ssa

Marina Foschi

COMPONENTE/SEGRETARIA Prof./ssa

Miriam Ravetto